

Financiamiento en la educación superior. El cambio de paradigma.

Roberto Gamboa Aguilar

Vicerrector de Administración y Finanzas

Universidad de Tarapacá



UNIVERSIDAD DE TARAPACÁ

Contenido

Financiamiento de la Educación Superior, situación actual.

Nuevo escenario con gratuidad. Mensajes en el presupuesto 2016 y los desafíos para las instituciones de educación superior.

Caso Universidad de Tarapacá.

Desafíos en la gestión financiera de la educación superior.



Educación pública, ¿Recursos públicos?

Fuente: Financiamiento Fiscal a la Educación Superior. 2014

Contraloría General de la República



UNIVERSIDAD DE TARAPACÁ

Matrículas

TIPO IES	Cantidad	% Entidad	Matrículas	% Matrículas
Universidades Estatales (UE)	16	9,8%	188.565	15,5%
Universidades Privadas del CRUCH (UPCRUCH)	9	5,5%	144.984	11,9%
Universidades Privadas (UP)	35	21,5%	376.305	31,0%
Institutos Profesionales (IP)	43	26,4%	357.575	29,4%
Centros de Formación Técnica (CFT)	60	36,8%	147.984	12,2%
TOTAL	163	100,0%	1.215.413	100,%

Fuente: Datos MINEDUC



La realidad del financiamiento fiscal

► Tabla N° 7: Financiamiento Fiscal Total a estudiantes e instituciones por tipo de IES, 2014 (M\$)

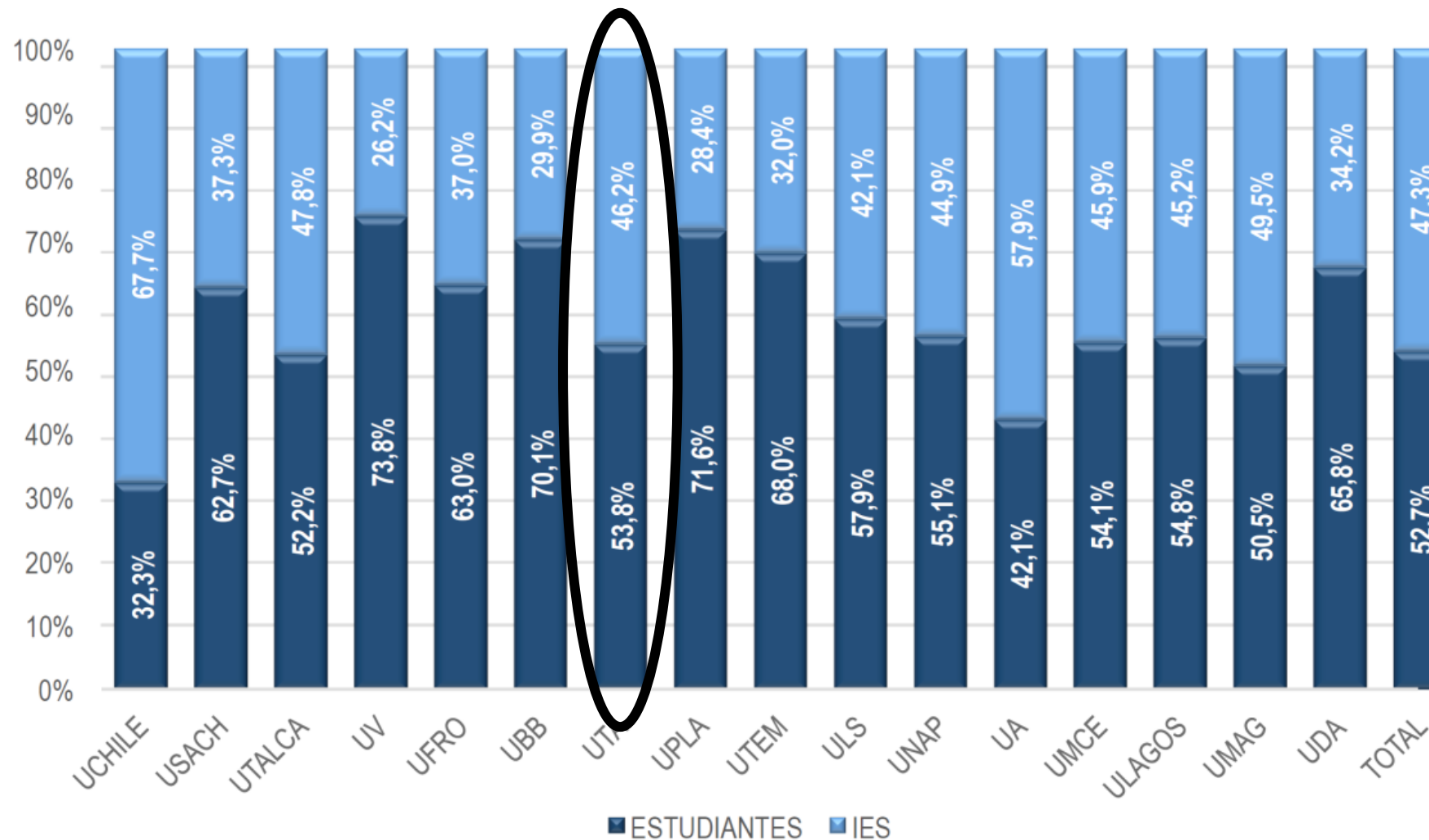
TIPO IES	Financiamiento Estudiantes	% Financiamiento Estudiantes	Financiamiento IES	% Financiamiento IES	Total Financiamiento	% Total Financiamiento
UE	240.510.079	17,2%	215.969.242	15,5%	456.479.321	32,7%
UPCRUCH	211.104.564	15,1%	156.412.018	11,2%	367.516.582	26,3%
UP	312.473.374	22,4%	17.259.143	1,2%	329.732.517	23,6%
IP	163.799.699	11,7%	2.220.002	0,2%	166.019.701	11,9%
CFT	72.264.807	5,2%	2.238.041	0,2%	74.502.848	5,4%
FF.AA. y de Orden	842.382	0,1%	91.633	0,0%	934.015	0,1%
TOTAL	1.000.994.905	71,7%	394.190.079	28,3%	1.395.184.984	100,0%

Fuente: Datos MINEDUC, MINVU, MI, CONICYT, JUNAEB y Comisión INGRESA



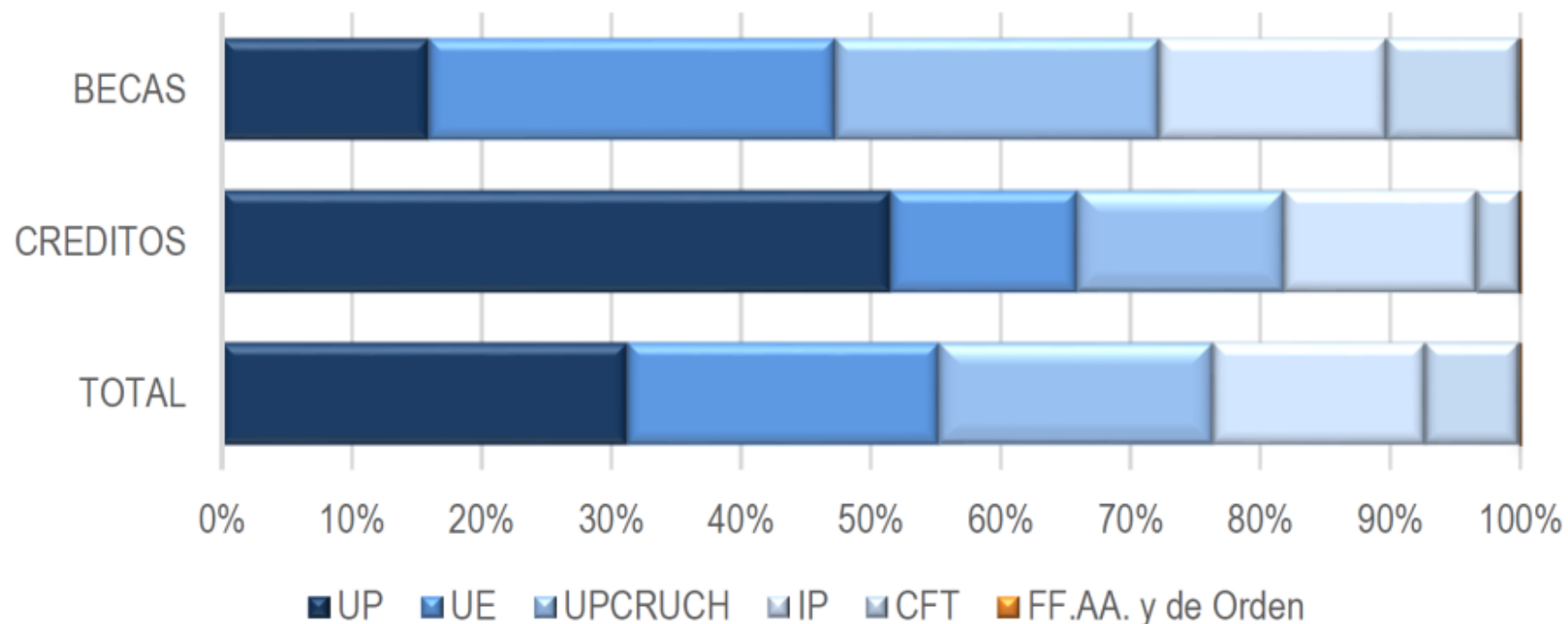
La realidad del financiamiento fiscal

Financiamiento Fiscal Total a estudiantes e instituciones por Universidad Estatal, 2014



La realidad del financiamiento fiscal

Distribución de Becas y Créditos a estudiantes por tipo de IES, 2014



Fuente: Datos MINEDUC, CONICYT, JUNAEB y Comisión INGRESA

La realidad del financiamiento fiscal

▶ Tabla N° 11: Créditos por tipo de IES, 2014 (Entidades, Montos M\$ y N° de Entidades)

TIPO IES	CAE	N° IES	FSCU	N° IES	TOTAL	%TOTAL
UP	221.442.127	28	-	-	221.442.127	51,5%
UPCRUCH	25.800.620	9	42.813.775	9	68.614.395	15,9%
IP	63.786.168	19	-	-	63.786.168	14,8%
UE	24.013.202	15	37.778.365	16	61.791.567	14,4%
CFT	14.059.177	17	-	-	14.059.177	3,3%
FF.AA. y de Orden	308.230	2	-	-	308.230	0,1%
TOTAL	349.409.524	90	80.592.140	25	430.001.664	100,0%

Fuente: Datos MINEDUC y Comisión INGRESA



Principales factores que influyen en el financiamiento



Los estudiantes: el arancel de referencia

- Indicadores académicos:
 - JCE con Magister y Doctorado/alumnos de pregrado.
 - Proyectos FONDEF y FONDECYT/JCE con Magister y Doctorado.
 - N° de publicaciones ISI y Scielo/ JCE con Magister y Doctorado.
- Indicadores de Eficiencia Docente:
 - Tasa de titulación oportuna.
 - Tasa de retención de primer año.
- Acreditación institucional



Aportes Fiscales: Los elementos del 5% del AFD.

- Número de alumnos/número de carreras de pregrado (1%).
- Número de alumnos/número de profesores (jornada completa equivalente, JCE) (15%)
- Número de profesores JCE con postgrado/número de profesores JCE (24%)
- Número de proyectos de investigación y desarrollo (concursos oficiales)/número de profesores JCE (25%) y
- Número de publicaciones indexadas/número de profesores JCE (35%)



El nuevo paradigma

Gratuidad y Presupuesto 2016



UNIVERSIDAD DE TARAPACÁ

La promesa

- Lo que se entendió de la promesa.
- Lo que falta en la promesa.



Los principales elementos de la gratuidad.

- Los “nuevos” estudiantes vulnerables.
- La buena noticia de la continuidad de estudios de la educación técnica.
- Aranceles regulados y sus condiciones (y futuros conflictos y desafíos futuros)
 - Los indicadores siguen siendo los mismos.
- ¿Qué financia efectivamente la gratuidad?



Los principales elementos de la gratuidad.

- Regulación de la matrícula.
- La duración del beneficio, la discusión pendiente.
 - El gran desafío.
 - ¿no debió ser gradual?
 - ¿Qué pasa después?



Los principales elementos del presupuesto 2016

- La investigación en deuda permanente.
 - Fondecyt 10% (¿suficiente?)
- El mensaje del Estado al Fondo de Crédito Solidario.
 - El 91,7% de rebaja es una clara señal.
 - El CAE aumenta en 36,4% (MM\$612.000).
- La buena noticia del AFI para las universidades estatales.
 - Se rebaja a MM\$12.748
- Vienen los años difíciles.



La Universidad de Tarapacá en este contexto

Efecto 2016



UNIVERSIDAD DE TARAPACÁ

Análisis con datos MINEDUC

- Cantidad de alumnos de pregrado con gratuidad: 5.120 alumnos.

ANALISIS DATOS MINEDUC

Arancel Real total	14.018.684.000
Arancel Regulado	11.678.374.661
AB Real	655.360.000
AB Regulado	637.913.400
Real	14.674.044.000
Regulado	12.316.288.061
Brecha	2.357.755.939
Porcentaje brecha regulado	19,14%

SE CUBRE TODA LA BRECHA



Análisis con datos UTA

- Cantidad de alumnos de pregrado con gratuidad: 1.200 alumnos.

ANALISIS DATOS UTA

Arancel Real total	3.291.018.000
Arancel Regulado	2.722.109.927
AB Real	153.856.000
AB Regulado	149.760.138
Real	3.444.874.000
Regulado	2.871.870.065
Brecha	573.003.935
Porcentaje brecha regulado	19,95%

SE CUBRE TODA LA BRECHA



DEUDAS DE LOS ALUMNOS

- Con gratuidad datos UTA: \$ **191.007.166.** (mejor evento)
- El FSCU a continuación.



**DETERMINACION DE ALUMNOS QUE NO TENDRAN GRATUIDAD 2016, Y QUE
REQUERIRAN FINANCIAMIENTO (Base datos 2015)**

UNIVERSO DE ALUMNOS 2015	8.557
SITUACIONES ACADEMICAS DE ALUMNOS QUE NO CONTINUARAN EN 2016	-2.912
ALUMNOS CON ACT. DE TITULACION S/PAGO POSTERIOR	-8
ALUMNOS CANDIDATOS A GRATUIDAD	-1.199
TOTAL	4.438

En base a la estimación de necesidad de Fscu para el año 2016, tenemos:
\$ 3.526.301.852.-

(-) aporte estatal estimado de acuerdo a Ppto. 2016	(345.449.000.-)
(-) recaudación estimada Fscu	(2.500.000.000.-)
	<hr/>
Diferencia por cubrir año 2016	680.852.852.-



Los otros impactos

- La titulación y los beneficios estudiantiles.
- El aumento de cobro de la garantía estatal del CAE. (más del 60% más que todos los años anteriores juntos, ¿es casualidad?)
- El proceso de matrícula, el huevo o la gallina.
- El comportamiento social del estudiante que entra en gratuidad.
- El comportamiento social del estudiante que tendrá beca y/o crédito.



Los otros impactos

- No hemos hablado de reajustes aún.
- No hemos hablado de inflación aún.
- No hemos hablado de aumento en la regulación aún.
- Tampoco hemos hablado de conflictos.



Los desafíos en la gestión financiera

A modo de conclusión y discusión.



El cambio de paradigma del “manager” financiero.



La cultura del “Pattern of Accountability”.

La toma de decisiones.

Los incentivos.

La evaluación.



La universidad compleja y eficiente.



UNIVERSIDAD DE TARAPACÁ

Muchas gracias.

